

CONTRATO DE "LEASING"

AÇÃO REVISIONAL DE CLÁUSULA

Recurso

re -

CONTESTAÇÃO À AÇÃO DE INDENIZAÇÃO, ALEGANDO O RÉU QUE OS DANOS NO PRODUTO FORAM CAUSADOS POR ASSISTÊNCIA NÃO AUTORIZADA

EMENTA

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE AUTOS Nº , pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n.º , com sede na Rua , n.º , Bairro , Cidade , Estado , CEP , representada neste ato por seu (sua) sócio(a) gerente Sr. (a) , brasileiro (a), (estado civil), profissional da área de , portador (a) do CIRG nº e do CPF n.º , por intermédio de seu advogado (a) e bastante procurador (a) (procuração em anexo - doc. 01), com escritório profissional sito à Rua , nº , Bairro , Cidade , Estado , onde recebe notificações e intimações, vem mui respeitosamente à presença de Vossa Excelência apresentar CONTESTAÇÃO à ação de indenização proposta por , pelos motivos de fato e de direito a seguir asduzidos. DO MÉRITO 1. DAS ALEGAÇÕES DA AUTORA: Alega em síntese a autora, que era proprietária de um aparelho celular marca , modelo e que referido aparelho apresentou alguns problemas de funcionamento (ruídos no recebimento ou envio de ligação), sendo dito aparelho encaminhado no mês de de à empresa requerida para que se procedessem os reparos necessários. Que em data de/...../..... a requerida devolveu o aparelho após efetuar ajustes no , mas que o defeito não foi consertado e, assim, o aparelho regressou à requerida em/...../..... , quando foram trocados o processador de áudio e a cápsula receptora. Que em data de/...../..... o aparelho foi novamente levado à requerida apresentando os mesmos problemas, sendo que nesta data a placa principal foi trocada erroneamente por outra. Que em data de/...../..... o aparelho foi devolvido com a agenda eletrônica apagada. Que em data de/...../..... , depois de uma pane geral, o display líquido e a iluminação das teclas apagaram e, desta forma, insatisfeita com os serviços prestados pela empresa autorizada ré, a autora procurou os serviços da empresa em , que abrindo o aparelho constatou "verdadeiras diabruras" no seu interior. Que a empresa ré instada a manifestar-se junto ao PROCON de , aduziu em sua defesa a correção nos seus trabalhos e que em virtude do aparelho ter sido manuseado por outra empresa não poderia suportar qualquer indenização. Ao final alega que a autora teve como consequência do dano provocado na placa do aparelho telefônico, a perda total dos dados "ali" armazenados (agenda pessoal, telefone de clientes, endereços, consultas com clientes, etc) e requer indenização por dano moral no importe de R\$ Primeiramente cumpre esclarecer, que junto ao PROCON em , a requerida foi instada a manifestar-se acerca da reclamação apresentada por , bem como foi ESTE quem apresentou o aparelho aqui mencionado para conserto, TODAS as vezes junto à requerida. Naquela oportunidade, alegou os mesmos fatos narrados na presente demanda, como se ele tivesse sofrido os supostos danos, que aqui estão elencados por pessoa diversa. Requereu o ressarcimento dos valores cobrados, reposição de um aparelho celular novo e uma indenização no valor de R\$ "Ad absurdum" admitir tal postura Excelência, trata-se dos mesmos fatos oportunamente reclamados perante o PROCON em , contra a mesma requerida, porém desta vez autora diversa, é por certo que a ora autora , está faltando com a verdade, pelo que, desde logo, requer-se a condenação por litigância de má-fé, de vez que vem usar a justiça para, numa verdadeira aventura processual, reclamar indenização que não possui direito. Assim, de conformidade com o artigo 267, VI, do CPC, desde logo requer-se a extinção do processo sem o julgamento de mérito. 2. DOS VERDADEIROS FATOS: Em data de/...../..... , o Senhor , apresentou à requerida o aparelho celular marca modelo , série , (no ve meses após a sua aquisição), alegando que o mesmo estava

com defeito e que os problemas eram ruídos quando do uso do aparelho, solicitando também a troca da caixa frontal. Desta forma, após testes de laboratório, a requerida realizou o ajuste dos parâmetros de frequência (.....), solucionando o problema dos ruídos bem como efetuou a troca da caixa frontal, como solicitado pelo cliente. O aparelho foi devolvido em perfeito funcionamento em/....../..... O cliente voltou a procurar a requerida em/....../....., alegando que o problema dos ruídos continuaram a acontecer. Pro